

A március 13-i előadáshoz kapcsolódó gyakorlat feladatai

Nem kötelező házi feladat.

Legyen

$$\begin{array}{c} \xi_{1,1} \cdots, \xi_{1,n_1} \\ \vdots \\ \xi_{k,1} \cdots, \xi_{k,n_k} \\ \vdots \end{array}$$

szériasorozat, azaz tegyük fel, hogy az egy sorban álló valószínűségi változók függetlenek. Tegyük fel továbbá, hogy e valószínűségi változók teljesítik a következő feltételeket:

- 1.) A $\xi_{k,j}$ valószínűségi változók nem negatív egész értékeket vesznek fel.
- 2.) $P(\xi_{k,j} = 1) = \lambda_{k,j}$, $\lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^{n_k} \lambda_{k,j} = \lambda > 0$.
- 3.) $\sup_{1 \leq j \leq n_k} \lambda_{k,j} \rightarrow 0$, ha $k \rightarrow \infty$, és $\sum_{j=1}^{n_k} P(\xi_{k,j} \geq 2) \rightarrow 0$, ha $k \rightarrow \infty$.

Ekkor az $S_k = \sum_{j=1}^{n_k} \xi_{k,j}$ valószínűségi változók eloszlásban konvergálnak a λ para-

méterű Poisson eloszláshoz, ha $k \rightarrow \infty$, azaz $\lim_{k \rightarrow \infty} P(S_k = l) = \frac{\lambda^l}{l!} e^{-\lambda}$ minden $l = 0, 1, 2, \dots$ számra.

Segítség: Az eredmény egyszerűbb, az órán tárgyalt változatának a bizonyítása megfelelő változtatással alkalmazható. Adjunk jó aszimptotikus becslést a $\xi_{k,j}$ valószínűségi változók $g_{k,j}(x) = \sum_{l=0}^{\infty} P(\xi_{k,j} = l)x^l$ generátorfüggvényére, $|x| < 1$.

1. Egy tóban 3000 hal van. Véletlenül kihalásznak belőle 1000 darabot, és ezekre piros pöttyöt festenek és visszaengedik őket. Ezután ismét kifognak véletlenül 1000 halat. Mi annak a valószínűsége, hogy a kifogott halak között 100 megfestett van?

Megoldás: $\frac{\binom{1000}{100} \binom{2000}{900}}{\binom{3000}{1000}}$, mert a keresett eloszlás hipergeometrikus. Azt kell

kiszámítani, hogy ha 3000 objektumból (halból) két típus van, az egyikből (a megjelölt halból) 1000, a másiktól 2000, és kiválasztunk (visszatevés nélkül) 1000 objektumot, akkor mi a valószínűsége annak, hogy 100-at választunk az első és 900-at a második objektumból.

Megjegyzés: A gyakorlatban előforduló kérdés ennek fordítottja. Elvégezzük a fenti kísérletet, összeszámláljuk a megfestett halakat, és ebből próbálunk következtetni a tóban levő halak számára. Hogyan érdemes ezt csinálni?

Ezt a problémát érdemes részletesebben megtárgyalni. Valójában, nem tudjuk, hogy hány hal van a tóban. De ennek megbecslése érdekében a következő eljárást alkalmazhatjuk:

Végezzünk két fogást, az első fogásban kifogott halakat jelöljük meg. Ezután meg akarjuk állapítani mennyi hal lehet összesen a tóban. Ezt természetesen csak bizonyos (véletlentől függő) pontossággal tudjuk meghatározni. Az ilyen típusú feladatok tipikusak a matematikai statisztikában, az ilyen problémák vizsgálatát nevezik becsléleleméletnek. Világos, hogy az, hogy 1000-nél alig több hal van, nem túl valószínű, mert akkor sokkal több megjelölt hal lenne a második fogásban. Az hogy rengeteg, mondjuk 1 000 000 hal lenne a tóban szintén nem túl valószínű, mert akkor sokkal kevesebb megjelölt hal lenne a második fogásban. A matematikai statisztikában kidolgoztak egy általános elvet a maximum likelihood módszernek nevezett eljárást, mely nagyon általános feltételek mellett nagyon jó módszert ad, és mely jelen esetben is alkalmazható. Tárgyaljuk meg ezt a módszert a jelen esetben. Tekintsünk kissé általánosabb esetet. Vezessük be a következő jelöléseket:

x a tóban lévő halak (ismeretlen) száma,

n az első fogásban kifogott (és megjelölt) halak száma,

r a második fogásban kifogott halak száma,

k a második fogásban kifogott előzőleg megjelölt halak száma. Annak valószínűsége, hogy adott (ismeretlen) x és n, r számok esetén pontosan k megjelölt halat fogunk ki

$$q_k(x, n, r) = \frac{\binom{n}{k} \binom{x-n}{r-k}}{\binom{x}{r}}.$$

Tekintsük az ismeretlen x szám (maximum likelihood) becslésének azt az x számot, melyre a $q_k(x, n, r)$ mennyiség (rögzített n, k és r számok mellett) maximális.

- Határozzuk meg a fenti feladatban a maximum likelihood becslést.

Megoldás: Némi számolás mutatja, hogy

$$\frac{q_k(x, n, r)}{q_k(x-1, n, r)} = \frac{x-n}{x-n-r+k} \cdot \frac{x-r}{x} = \frac{x^2 - rx - nx + rn}{x^2 - rx - nx + kx}.$$

Ez a tört kisebb mint egy, ha $rn < kx$, nagyobb mint egy, ha $rn > kx$. Ezért a becslés $rn = kx$, azaz $x = \frac{rn}{k}$, pontosabban az e számot közrefogó egész számok valamelyike. Valóban $x < \frac{rn}{k}$ esetében a $q_k(x, n, r)$ függvény (mint az x változó függvénye rögzített k, n és r paraméterekkel) monoton nő, $x > \frac{rn}{k}$ esetében pedig a $q_k(x, n, r)$ függvény monoton csökken.

- Feldobunk egy pénzdarabot, mely p valószínűséggel esik a fej, $1-p$ valószínűséggel az írás oldalra kétszer egymástól függetlenül. Jelölje ξ azt a valószínűségi változót, mely a fejdobások számát adja meg. Adjuk meg a ξ valószínűségi változó $F(x)$ eloszlásfüggvényét.

Megoldás: A vizsgált $\xi(\omega)$ valószínűségi változó olyan, hogy $P(\xi = 0) = (1 - p)^2$, $P(\xi = 1) = 2p(1 - p)$, $P(\xi = 2) = p^2$. Innen $F(x) = 0$, ha $x \leq 0$, $F(x) = (1 - p)^2$, ha $0 < x \leq 1$, $F(x) = (1 - p)^2 + 2p(1 - p) = 1 - p^2$, ha $1 < x \leq 2$, és $F(x) = 1$, ha $2 < x < \infty$.

4. Legyen adva egy $\xi(\omega)$ valószínűségi változó $F(x)$ eloszlásfüggvénye. Határozzuk meg ennek segítségével az $\{\omega: a < \xi(\omega) < b\}$ alakú események, $-\infty < a < b < \infty$, valószínűségét, valamint annak valószínűségét, hogy $\xi(\omega)$ valamilyen páros egész értéket vesz fel.

Megoldás:

$$\begin{aligned} P(\{\omega: a < \xi(\omega) < b\}) &= \lim_{n \rightarrow \infty} P\left(\left\{\omega: a + \frac{1}{n} \geq \xi(\omega) < b\right\}\right) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left[F(b) - F\left(a + \frac{1}{n}\right)\right]. \end{aligned}$$

Egy tetszőleges u pontra $P(\xi = u) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[F\left(u + \frac{1}{n}\right) - F(u)\right]$. Ezért annak valószínűsége, hogy a ξ valószínűségi változó valamely páros egész értéket vesz fel $\sum_{k=-\infty}^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \left[F\left(2k + \frac{1}{n}\right) - F(2k)\right]$.

5. Lássuk be, hogy létezik olyan diszkrét eloszlású ξ valószínűségi változó, melynek $F(x) = P(\xi < x)$ eloszlásfüggvényére igaz, hogy minden $-\infty < a < b < \infty$ számpárra $F(a) < F(b)$ szigorú egyenlőtlenséggel.

Megoldás: Egy lehetséges konstrukció a következő. Legyen r_1, r_2, \dots , a racionális számok sorozata valamilyen sorrendben felsorolva. Definiáljunk olyan ξ valószínűségi változót, melyre $P(\xi = r_j) = 2^{-j}$, $j = 1, 2, \dots$. Ekkor ξ diszkrét eloszlású valószínűségi változó, és ennek $F(x)$ eloszlására $F(b) - F(a) = P(a < \xi < b) > 0$, mert $P(a < \xi < b) > P(\xi = r_j) > 0$, ahol r_j egy az $[a, b]$ intervallum belsejében lévő racionális szám.