

## A május 13.-i előadáshoz kapcsolódó gyakorlat feladatai

1. Lássuk be a következő állítást:

Legyenek  $Z^{(j)} = (Z_1^{(j)}, \dots, Z_k^{(j)})$ ,  $1 \leq j \leq n$ , véletlen  $k$ -dimenziós vektorok ugyanazon az  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  valószínűségi mezőn. Ekkor a  $Z^{(1)} + \dots + Z^{(n)}$  összeg várható értéke megegyezik a  $Z^{(j)}$  vektorok várható értékeinek az összegével, azaz

$$E(Z^{(1)} + \dots + Z^{(n)}) = EZ^{(1)} + \dots + EZ^{(n)}.$$

Ha a  $Z^{(j)}$ ,  $1 \leq j \leq n$ , véletlen vektorok függetlenek, akkor a kovariancia mátrix is additív, azaz, ha a  $Z^{(j)}$  mátrix kovariancia mátrixa a  $D_j$  mátrix,  $1 \leq j \leq n$ , akkor a  $Z^{(1)} + \dots + Z^{(n)}$  véletlen összeg kovariancia mátrixa a  $D_1 + \dots + D_n$  mátrix. Ha egy  $Z = (Z_1, \dots, Z_k)$ , véletlen vektor várható értéke  $M = (M_1, \dots, M_k)$ , kovariancia mátrixa a  $D$   $k \times k$  méretű mátrix,  $a$  tetszőleges valós szám, akkor az  $aZ = (aZ_1, \dots, aZ_k)$ , véletlen vektor várható értéke  $aM$ , kovariancia mátrixa pedig az  $a^2D$  kovariancia mátrix. Legyen továbbá  $x = (x_1, \dots, x_k)$  tetszőleges  $k$ -dimenziós vektor. Ekkor  $E(Z + x) = EZ + x$ , a  $Z + x$  vektor kovariancia mátrixa pedig megegyezik a  $Z$  vektor kovariancia mátrixával.

*Megoldás:* A feladatban kimondott állítások következnek az egy-dimenziós esetben bizonyított állításokból. Az egy-dimenziós várható érték additivitásából következik, hogy  $E(Z^{(1)} + \dots + Z^{(n)}) = EZ^{(1)} + \dots + EZ^{(n)}$ . Ha a  $Z^{(j)}$  vektorok függetlenek, akkor tetszőleges  $j$  és  $k$  indexre,

$$\begin{aligned} \text{Cov} \left( \sum_{p=1}^n Z_j^{(p)}, \sum_{q=1}^n Z_k^{(q)} \right) &= E \left( \sum_{p=1}^n (Z_j^{(p)} - EZ_j^{(p)}) \sum_{q=1}^n (Z_k^{(q)} - EZ_k^{(q)}) \right) \\ &= E \left( \sum_{p=1}^n (Z_j^{(p)} - EZ_j^{(p)}) (Z_k^{(p)} - EZ_k^{(p)}) \right) = \sum_{p=1}^n \text{Cov} (Z_j^{(p)}, Z_k^{(p)}), \end{aligned}$$

mert  $E(Z_j^{(p)} - EZ_j^{(p)}) (Z_k^{(q)} - EZ_k^{(q)}) = E(Z_j^{(p)} - EZ_j^{(p)}) E(Z_k^{(q)} - EZ_k^{(q)}) = 0$ , ha  $p \neq q$  a függetlenség miatt. Ez az azonosság pedig azt jelenti, hogy független véletlen vektorok kovariancia mátrixa additív.

Az, hogy  $E(Z + x) = EZ + x$ ,  $EaZ = aEZ$ ,  $\text{Cov}(Z_p + x, Z_q + y) = \text{Cov}(Z_p, Z_q)$ ,  $\text{Cov}(aZ_p, aZ_q) = a^2 \text{Cov}(Z_p, Z_q)$ , tetszőleges  $Z = (Z_1, \dots, Z_k)$  vektorra és  $1 \leq p, q \leq k$  indexekre következik az egydimenziós esetben már bizonyított állításokból. Ezek az azonosságok tartalmazzák a feladat korábban nem bizonyított állításait.

2. Mutassunk példát két korrelálatlan  $\xi$  és  $\eta$  valószínűségi változóra, amelyek nem függetlenek.

*Megoldás:* Sok egyszerű példát adhatunk. Tekintsük például a következő példát: Legyen  $\xi$  egyenletes eloszlású valószínűségi változó a  $[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$  intervallumban, Ekkor a  $\xi$  és  $\eta = \xi^2$  valószínűségi változók korrelálatlanok, de nem függetlenek. Valóban,  $E\xi = 0$ ,  $E\eta = E\xi^2 = \frac{1}{12}$ ,  $E\xi\eta = E\xi^3 = 0$ ,  $\text{Cov}(\xi, \eta) = E\xi\eta - E\xi E\eta = 0$ . Másrészt

$\xi$  és  $\eta$  nem függetlenek, sőt az  $\eta$  valószínűségi változó a  $\xi$  valószínűségi változó determinisztikus függvénye. a felhasznált azonosságok ellenőrzését egyszerűsítheti az az észrevétel, hogy  $\xi$  valószínűségi változó sűrűségfüggvénye páros függvény. Viszont, ha egy valószínűségi változó sűrűségfüggvénye egy páros  $f(x)$ , függvény, akkor  $E\xi = \int xf(x) dx = 0$ ,  $E\xi^3 = \int x^3f(x) dx$ .

Egy lehetséges formális indoklása annak, hogy  $\xi$  és  $\eta$  nem független a következő: Legyen  $0 < a < 1$  tetszőleges szám. Ekkor  $\{\omega: \eta < a^2\} = \{\omega: |\xi| < a\}$ . Ezért  $P(\xi < a, \eta < a^2) = P(\xi < a)$ , azaz  $P(\xi < a, \eta < a^2) \neq P(\xi < a)P(\eta < a^2)$ .

3. Legyen  $\eta = (\eta_1, \dots, \eta_k)$   $k$ -dimenziós, valószínűségi változó  $m = (m_1, \dots, m_k)$  várható értékkel és  $D = (d_{j,l})$ ,  $1 \leq j, l \leq k$ , kovariancia mátrix-szal. Legyen  $B = (b_{j,l})$ ,  $1 \leq j, l \leq k$ , valamely  $k \times k$  méretű mátrix. Mutassuk meg, hogy az  $\eta B = (\eta_1, \dots, \eta_k)B$   $k$ -dimenziós véletlen vektor várható érték vektora  $mB$  és kovariancia mátrixa  $B^*DB$ .

*Megoldás:* Az  $E\eta B$  vektor  $r$ -ik eleme

$$E \left( \sum_{j=1}^k \eta_j b_{j,r} \right) = \left( \sum_{j=1}^k b_{j,r} E\eta_j \right) = \left( \sum_{j=1}^k m_j b_{j,r} \right),$$

és ez az  $mB$  vektor  $r$ -ik eleme. Az  $\eta B$  vektor kovariancia mátrixának  $r$ -ik sorában és  $s$ -ik oszlopában álló elem

$$\begin{aligned} f_{r,s} &= \text{Cov} \left( \sum_{j=1}^k \eta_j b_{j,r}, \sum_{l=1}^k \eta_l b_{l,s} \right) = E \left( \sum_{j=1}^k (\eta_j - E\eta_j) b_{j,r} \sum_{l=1}^k (\eta_l - E\eta_l) b_{l,s} \right) \\ &= \sum_{j=1}^k \sum_{l=1}^k b_{j,r} b_{l,s} E(\eta_j - E\eta_j)(\eta_l - E\eta_l) = \sum_{j=1}^k \sum_{l=1}^k b_{j,r} b_{l,s} \text{Cov}(\eta_j, \eta_l) \\ &= \sum_{j=1}^k \sum_{l=1}^k E b_{j,r} b_{l,s} d_{j,l} = \sum_{j=1}^k \sum_{l=1}^k E b_{r,j}^* d_{j,l} b_{l,s}, \end{aligned}$$

ahol  $b^*(r, j) = b_{j,r}$ . Ez a kifejezés viszont megegyezik a  $B^*DB$  mátrix  $r$ -ik sorában és  $s$ -ik oszlopában álló elemmel.

4. Definiáljuk a következő  $(\Omega, \mathcal{B}, \mathbf{P})$  valószínűségi mezőt:  $\Omega = [0, 1]$ ,  $\mathcal{B}$  a Borel  $\sigma$ -algebra  $[0, 1]$ -en, és  $\mathbf{P}$  a Lebesgue mérték. Definiáljuk a következő  $\xi$  és  $\eta$  valószínűségi változókat ezen a mezőn:  $\xi(x) = \Phi^{-1}(x)$ ,

$$\eta(x) = \begin{cases} \xi(1-x) & \text{ha } 0 \leq x < \frac{1}{2} \\ \xi(x - \frac{1}{2}) & \text{ha } \frac{1}{2} \leq x \leq 1 \end{cases}.$$

Lássuk be, hogy  $\xi$  és  $\eta$  normális eloszlású valószínűségi változók, de a  $(\xi, \eta)$  vektor nem normális eloszlású valószínűségi vektor.

*Megoldás:* A  $\xi$  és  $\eta$  valószínűségi változók azonos eloszlásúak. Továbbá,

$$P(\xi > x) = \lambda(\Phi(x), 1] = 1 - \Phi(x).$$

Az, hogy  $(\xi, \eta)$  vektor nem normális eloszlású következik például a  $P(\xi + \eta = 0) = \frac{1}{2}$  azonosságból. Miért?

5. Legyenek  $\xi_1, \dots, \xi_n$  független a  $\left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right]$  intervallumban egyenletes eloszlású valószínűségi változók. Mutassuk meg, hogy a  $\sum_{j=1}^n \xi_j$  és  $\sum_{j=1}^n \xi_j^2$  összegek normalizáltjainak azaz az  $\sqrt{\frac{12}{n}} \sum_{j=1}^n \xi_j$  és  $\sqrt{\frac{180}{n}} \sum_{j=1}^n \left(\xi_j^2 - \frac{1}{12}\right)$  valószínűségi változóknak az együttes eloszlása a két-dimenziós standard normális eloszláshoz konvergál, ha  $n \rightarrow \infty$ .

*Megoldás:*  $E\xi = 0$ ,  $E\xi^2 = \frac{1}{12}$ ,  $\text{Var } \xi = \frac{1}{12}$ ,  $\text{Var } \xi^2 = E\xi^4 - (E\xi^2)^2 = \frac{1}{80} - \frac{1}{144} = \frac{1}{180}$ . Továbbá  $\text{Cov}(\xi, \xi^2) = E\xi^3 - E\xi E\xi^2 = 0$ . Ezért a  $\left(\sqrt{12}\xi_j, \sqrt{180}\left(\xi_j^2 - \frac{1}{12}\right)\right)$ ,  $j = 1, 2, \dots$ , véletlen vektorok függetlenek, nulla várható értékkel és az identitás kovariancia mátrix-szal. Innen, és a több-dimenziós centrális határeloszlástételből következik a feladat állítása.

6. Legyen  $(\xi, \eta)$  normális eloszlású vektor  $m = (m_1, m_2) = (E\xi, E\eta)$  várható értékkel és

$$\begin{pmatrix} \sigma_{1,1} & \sigma_{1,2} \\ \sigma_{2,1} & \sigma_{1,1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E\xi^2 - (E\xi)^2 & E\xi\eta - E\xi E\eta \\ E\xi\eta - E\xi E\eta & E\eta^2 - (E\eta)^2 \end{pmatrix}$$

kovarianciamátrix-szal. Ekkor létezik a  $\xi$  valószínűségi változónak  $\xi = a\eta + \zeta$  alakú előállítás alkalmas  $a$  konstanssal, és az  $\eta$  valószínűségi változótól független  $\zeta$  normális eloszlású valószínűségi változóval. Ez azt jelenti, hogy ha  $(\xi, \eta)$  két-dimenziós normális eloszlású valószínűségi változó, akkor az első koordináta kifejezhető mint a második koordináta konstansszorosának és egy a második koordinátától független normális eloszlású valószínűségi változó összege. A kívánt  $a$  konstans explicit módon megadhatjuk az  $a = \frac{\sigma_{1,2}}{\sigma_{2,2}}$  képlet segítségével.

Hogy általánosítható a fenti állítás abban az esetben, ha  $\xi$  és  $\eta$  vektorváltozók is lehetnek?

*Megoldás:* A  $\zeta = \xi - \frac{\sigma_{1,2}}{\sigma_{1,1}}\eta$  valószínűségi változó független az  $\eta$  valószínűségi változótól. Ehhez a több-dimenziós normális eloszlás tulajdonságai alapján elég ellenőrizni, hogy  $\text{Cov}(\zeta, \eta) = 0$ . Innen következik a feladat állítása.

Az az eset, amikor  $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_s)$ ,  $\eta = (\eta_1, \dots, \eta_p)$ , és  $(\xi_1, \dots, \xi_s, \eta_1, \dots, \eta_p)$  egy  $s + p$  dimenziós normális eloszlású valószínűségi változó hasonlóan tárgyalható. Lássuk be, hogy létezik olyan  $\mathbf{A}$  mátrix, amelyre  $\eta$  és  $\xi - \eta\mathbf{A}$  függetlenek. Ennek érdekében lássuk be először, hogy létezik olyan  $\mathbf{U}$  unitér mátrix amelyre  $\eta\mathbf{U} = (\bar{\eta}_1, \dots, \bar{\eta}_p) = \bar{\eta}$  vektor koordinátái függetlenek. Ugyanis, ha az  $\eta$  véletlen vektor  $D$  kovarianciamátrixát  $D = \mathbf{U}^* \Lambda \mathbf{U}$  alakban írjuk, ahol  $\mathbf{U}$  unitér  $\Lambda$  pedig diagonális mátrix, akkor az  $\bar{\eta} = \eta\mathbf{U}$  véletlen normális eloszlású vektor kovarianciamátrixa  $\Lambda$ , ahonnan következik, hogy az  $\bar{\eta}$  mátrix koordinátái függetlenek. Legyen  $\bar{\xi}_r = \xi_r - \sum_{k=1}^p \frac{E\xi_r \bar{\eta}_k}{E\bar{\eta}_k^2} \bar{\eta}_k$ ,  $r = 1, \dots, s$ . Ezt mátrixjelöléssel írjuk  $\bar{\xi} = \xi - \bar{\eta}\mathbf{B}$  formában.

Ekkor  $(\xi - \bar{\eta}B, \bar{\eta})$  olyan  $p + s$  dimenziós normális eloszlású valószínűségi változó, amelynek első  $s$  és utolsó  $p$  koordinátája korrelálatlan, ezért független. Mivel a  $\xi - \bar{\eta}B$  és  $\bar{\eta}$  vektorok függetlenek, ezért  $\zeta = \xi - \bar{\eta}B = \xi - \eta UB$  független az  $\eta = \bar{\eta}U^*$  vektortól.

7. Legyen  $\xi$  normális eloszlású valószínűségi változó 1 szórásnégyzettel és 2 várható értékkel, azaz legyen  $\xi$  sűrűségfüggvénye  $f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{-(x-2)^2/2}$ . Számítsuk ki az  $Ee^{t\xi}$  várható értéket tetszőleges  $t$  valós számra.

*Első megoldás:* Vezessük be az  $\eta = \xi - 2$  valószínűségi változót. Ekkor  $\eta$  standard normális eloszlású valószínűségi változó, és korábban láttuk (április 22.-i gyakorlat, 6. feladat), hogy egy ilyen valószínűségi változóra  $Ee^{t\eta} = e^{t^2/2}$ . Innen következik, hogy  $\xi = \eta + 2$ ,  $Ee^{t\xi} = Ee^{t(\eta+2)} = e^{2t}Ee^{t\eta} = e^{2t}e^{t^2/2} = e^{t^2/2+2t}$ .

*Második megoldás:* Számolhatunk hasonlóan, mint tettük azt a standard normális eloszlás esetében.

$$\begin{aligned} Ee^{t\xi} &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{tu} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-(u-2)^2/2} du = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{2t+ t(u-2) - (u-2)^2/2 - t^2/2 + t^2/2} du \\ &= e^{2t+t^2/2} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-(t-(u-2))^2/2} du = e^{2t+t^2/2} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-u^2/2} du = e^{2t+t^2/2}. \end{aligned}$$

8. Legyenek  $\xi_1, \xi_2, \dots$ , független egyforma eloszlású valószínűségi változók, amelyekre  $E\xi_1 = 0$  és  $E\xi_1^2 < \infty$ . Legyen  $S_n = \sum_{k=1}^n \xi_k$ ,  $n = 1, 2, \dots$ . Ekkor pozitív valós számok valamely  $a_n$  sorozatára a  $\frac{S_n}{a_n}$  valószínűségi változók akkor és csak akkor tartanak sztochasztikusan nullához  $n \rightarrow \infty$  esetén, ha  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{\sqrt{n}} = \infty$ .

*Megoldás:* Ha  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{\sqrt{n}} = \infty$ , akkor

$$P\left(\frac{|S_n|}{a_n} > \varepsilon\right) = P\left(\frac{|S_n|}{\sqrt{n}\text{Var}\xi_1} > \frac{\varepsilon a_n}{\sqrt{n}\text{Var}\xi_1}\right) \leq P\left(\frac{|S_n|}{\sqrt{n}\text{Var}\xi_1} > K\right)$$

tetszőleges  $\varepsilon > 0$  és  $K > 0$  számra, ha  $n \geq n_0(\varepsilon, K)$ . Ezért a centrális határeloszlástétel alapján  $P\left(\frac{|S_n|}{a_n} > \varepsilon\right) \leq \delta$ , ha  $n \geq n_0 = n_0(\varepsilon, \delta)$ , azaz az  $\frac{S_n}{a_n}$  sorozat sztochasztikusan tart nullához.

Megfordítsa, ha az  $\frac{a_n}{\sqrt{n}}$  sorozat nem tart végtelenhez, akkor létezik a természetes

számoknak olyan  $n_k \rightarrow \infty$  részsorozata, amelyre  $\limsup_{k \rightarrow \infty} \frac{a_{n_k}}{\sqrt{n_k}} \leq L$ , ezért

$$\begin{aligned} \liminf_{k \rightarrow \infty} P\left(\frac{|S_{n_k}|}{a_{n_k}} > 1\right) &= \liminf_{k \rightarrow \infty} P\left(\frac{|S_{n_k}|}{\sqrt{n_k}\text{Var}\xi_1} > \frac{a_{n_k}}{\sqrt{n_k}\text{Var}\xi_1}\right) \\ &\geq \liminf_{k \rightarrow \infty} P\left(\frac{|S_{n_k}|}{\sqrt{n_k}\text{Var}\xi_1} > \frac{L}{\sqrt{\text{Var}\xi_1}}\right) > 0 \end{aligned}$$

a centrális határeloszlástétel alapján. Ezért ebben az esetben az  $\frac{S_n}{a_n}$  sorozat nem tart sztochasztikusan nullához.