

## A március 7.-i gyakorlat feladatai

- 1.) Bizonyítsuk be a következő azonosságot, amelyet teleszkóp szabálynak is szoktak nevezni: Ha adva vannak  $A_1, \dots, A_k$  események egy valószínűségi mezőn, amelyekre  $P(A_1 \cap \dots \cap A_k) > 0$ , akkor

$$P(A_1 \cap \dots \cap A_k) = P(A_1)P(A_2|A_1)P(A_3|A_1 \cap A_2) \cdots P(A_k|A_1 \cap \dots \cap A_{k-1})$$

*Megoldás:*

$$\begin{aligned} & P(A_1)P(A_2|A_1)P(A_3|A_1 \cap A_2) \cdots P(A_k|A_1 \cap \dots \cap A_{k-1}) \\ &= P(A_1) \frac{P(A_1 \cap A_2)}{P(A_1)} \frac{P(A_1 \cap A_2 \cap A_3)}{P(A_1 \cap A_2)} \cdots \frac{P(A_1 \cap A_2 \cdots \cap A_{k-1} \cap A_k)}{P(A_1 \cap \dots \cap A_{k-1})} \\ &= P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_k). \end{aligned}$$

- 2.) Két különböző fáról leszednek 100 almát, és beteszik két különböző (megkülönböztethetetlen) ládába. Ez egyik fáról szedett almák (egymástól függetlenül)  $\frac{1}{4}$  a másik fáról szedett almák pedig (szintén egymástól függetlenül)  $\frac{1}{10}$  valószínűséggel férgesek. Kiveszünk az egyik (véletlenül kiválasztott) ládából két almát és mind a kettő férges. Ezek után kiveszünk a másik ládából egy almát. Mi annak a valószínűsége, hogy ez az alma már nem férges?

*Megoldás:* Értsük meg először pontosabban a feladatot. Jelölje  $B$  azt az eseményt, hogy első alkalommal a rosszabb fáról leszedett almákat tartalmazó ládához nyúlunk. Ekkor egyrészt  $P(B) = \frac{1}{2}$ . Másrészt, ha egymás után, esetleg váltogatva a ládákat kiveszünk egymás után a ládákból almákat, definiáljuk a  $j_1, \dots, j_k$  húzás-sorozatot, ahol mindegyik  $j_s = \pm 1$ ,  $j_1 = 1$ ,  $j_s = 1$  azt jelenti, hogy a  $s$ -ik húzás során az elsőnek kiválasztott ládából,  $j_s = -1$  pedig azt, hogy a másik ládából választottunk almát, akkor  $A(j_1, \dots, j_n)$ -nel jelölve azt az eseményt, hogy minden kiválasztott alma férges, felírhatjuk, hogy

$$\begin{aligned} P(A(j_1, \dots, j_n)|B) &= \left(\frac{1}{4}\right)^{u(j_1, \dots, j_n)} \left(\frac{1}{10}\right)^{n-u(j_1, \dots, j_n)}, \\ P(A(j_1, \dots, j_n)|\bar{B}) &= \left(\frac{1}{10}\right)^{u(j_1, \dots, j_n)} \left(\frac{1}{4}\right)^{n-u(j_1, \dots, j_n)}, \end{aligned}$$

ahol  $u(j_1, \dots, j_n)$  jelöli a  $j_1, \dots, j_n$  sorozatban szereplő  $+1$  jelek számát. Hasonlóan fel tudjuk írni annak feltételes valószínűségét, hogy egy előírt húzásorozat esetén, amelyekben megmondjuk, hogy mikor melyik ládából húztunk almát a férges és jó almahúzásoknak előírt sorozata jelenik meg, feltéve a  $B$  eseményt vagy annak komplementerét, a  $\bar{B}$  eseményt. Jelölje  $C$  azt az eseményt, hogy az első két húzásban férges almát húzunk,  $D$  pedig azt, hogy a harmadik húzásban (a láda

megváltoztatása után) jó almát húzunk. Ekkor a  $P(D|C) = \frac{P(C \cap D)}{P(C)}$  feltételes valószínűséget akarjuk kiszámolni. Viszont,

$$P(C) = P(C|B)P(B) + P(C|\bar{B})P(\bar{B}) = \frac{1}{2} \left( \left(\frac{1}{4}\right)^2 + \left(\frac{1}{10}\right)^2 \right) = \frac{29}{800},$$

$$\begin{aligned} P(C \cap D) &= P(C \cap D|B)P(B) + P(C \cap D|\bar{B})P(\bar{B}) \\ &= \frac{1}{2} \left( \left(\frac{1}{4}\right)^2 \frac{9}{10} + \left(\frac{1}{10}\right)^2 \frac{3}{4} \right) = \frac{51}{1600}. \end{aligned}$$

$$\text{Innen } P(D|C) = \frac{P(C \cap D)}{P(C)} = \frac{51}{58}.$$

*Házi feladat.*

Adott két sziget, az igazmondók és a hazugok szigete. Az igazmondók szigetén mindenki 0.9 valószínűséggel igaz választ ad a feltett kérdésre, a hazugok szigetén mindenki 0.8 valószínűséggel hamis választ ad. Valaki éjjel a viharos tengeren hajózva eljut a két sziget valamelyikére, 1/2 valószínűséggel az igazmondók szigetére, 1/2 valószínűséggel a hazugok szigetére. Megkérdezi az első szembejövő embert, hogy az igazmondók szigetére jutott-e. Azt a választ kapja, hogy nem. Mi a valószínűsége annak, hogy az igazmondók szigetére került?

- 3a. Legyenek  $A_1, A_2, \dots$ , események egy  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  valószínűségi mezőn. Lássuk be, hogy  $\bigcup_{n=1}^{\infty} \left( \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k \right)$  jelöli azt az eseményt, hogy az  $A_1, A_2, \dots$ , események közül véges sok kivétellel mindegyik bekövetkezik.

*Megoldás:* Az, hogy az  $A_n$  események majdnem mindegyike bekövetkezik, azt jelenti, hogy van olyan  $n$  szám, amelyre igaz, hogy minden  $k \geq n$  indexre bekövetkezik az  $A_k$  esemény, azaz a  $B_n = \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k$  esemény is bekövetkezik. Az, hogy a  $B_n$

esemény bekövetkezik valamely  $n$  számra azt jelenti, hogy bekövetkezik az  $\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n =$

$\bigcup_{n=1}^{\infty} \left( \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k \right)$  esemény.

- 3b. Legyenek  $A_1, A_2, \dots$ , események egy  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  valószínűségi mezőn. Lássuk be, hogy  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \left( \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k \right)$  jelöli azt az eseményt, hogy az  $A_1, A_2, \dots$ , események közül végtelen sok esemény bekövetkezik.

*Megoldás:* Az, hogy az  $A_n$  események közül végtelen sok bekövetkezik, azt jelenti, hogy minden  $n$  számhoz van olyan  $k \geq n$  index, amelyre az  $A_k$  esemény bekövetkezik, azaz a  $B_n = \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k$  esemény minden  $n$  számra bekövetkezik. Az,

hogy a  $B_n$  esemény bekövetkezik minden  $n$  számra azt jelenti, hogy bekövetkezik az  $\bigcap_{n=1}^{\infty} B_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} \left( \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k \right)$  esemény.

4. Egy (szabályos) pénzdarabot feldobunk végtelen sokszor. Jelölje  $A_k$  azt az eseményt, hogy a  $k$ -ik dobás fej,  $k = 1, 2, \dots$ . Fejezzük ki az  $A_k$  események segítségével (megszámlálható unió, megszámlálható metszet, komplementerképzés műveletek felhasználásával), azt az  $E$  eseményt, hogy a fejdobások számának a relatív gyakorisága tart az  $\frac{1}{2}$ -hez.

*Megoldás:* Az  $E$  esemény bekövetkezése azt jelenti, hogy minden  $m = 1, 2, \dots$  egész számra bekövetkezik a következő  $B(m)$  esemény: Minden elég nagy  $n$  számra teljesül a következő  $C(m, n)$  esemény. Az első  $n$  dobásban bekövetkezett fej-dobások száma nagyobb, mint  $n(\frac{1}{2} - \frac{1}{m})$  és kisebb, mint  $n(\frac{1}{2} + \frac{1}{m})$ . Innen

$$E = \bigcap_{m=1}^{\infty} B(m) = \bigcap_{m=1}^{\infty} \left( \bigcup_{k=1}^{\infty} \left( \bigcap_{n=k}^{\infty} C(m, n) \right) \right).$$

Ezért a feladat megoldásához elegendő a  $C(m, n)$  eseményeket a kívánt módon kifejezni. Ennek érdekében minden  $n = 1, 2, \dots$  számra vezessük be az  $\{1, \dots, n\}$  halmaz bizonyos  $\{j_1, \dots, j_s\}$ :  $1 \leq j_1 < j_2 < \dots, j_s \leq n$  részhalmazából álló  $U(m, n)$  halmazt a következő módon:  $\{j_1, \dots, j_s\} \in U(m, n)$  akkor és csak akkor, ha  $1 \leq j_1 < j_2 < \dots, j_s \leq n$ , és  $n(\frac{1}{2} - \frac{1}{m}) < s < n(\frac{1}{2} + \frac{1}{m})$ . Definiáljuk továbbá minden  $\{j_1, \dots, j_s\}$ ;  $1 \leq j_1 < j_2 < \dots, j_s \leq n$  alakú halmazra a

$$D(n; j_1, \dots, j_s) = \bigcap_{l \in \{j_1, \dots, j_s\}} A_l \cap \bigcap_{l \in \{1, \dots, n\} \setminus \{j_1, \dots, j_s\}} (\Omega \setminus A_l)$$

halmazt. Ekkor

$$C(m, n) = \bigcup_{\{j_1, \dots, j_s\} \in U(m, n)} D(n; j_1, \dots, j_s),$$

és ez megadja a  $C(m, n)$  halmaz egy kívánt alakú előállítását.

5. Ha egy szabályos pénzdarabot végtelen sokszor feldobunk egymás után, akkor egy valószínűséggel lesz legalább 50 fejdobás.

*Egy lehetséges megoldás:* Az is igaz egy valószínűséggel, hogy a

$$B_k = \{\text{azon } j \text{ indexekre, amelyekre } 50k \leq j < 50(k+1) \text{ minden dobás fej}\}$$

események közül végtelen sok fog bekövetkezni. Ugyanis ezek a  $B_k$  események függetlenek,  $P(B_k) = 2^{-50}$ , tehát  $\sum_{k=1}^{\infty} P(B_k) = \infty$ . Ezért a Borel–Cantelli lemmából következik a kívánt állítás, sőt az is, hogy végtelen sok  $B_k$  esemény következik be egy valószínűséggel. Valójában a Borel–Cantelli lemmára nincs is szükség. Annak valószínűsége, hogy egyik  $B_k$  esemény sem következik be  $\lim_{N \rightarrow \infty} (1 - 2^{-50})^N = 0$ , tehát egy valószínűséggel valamelyik  $B_k$  esemény bekövetkezik.

6. Egy 100 tagú társaság minden egyes tagja egymástól függetlenül  $\frac{1}{1000}$  valószínűséggel betegszik meg. Mi annak a valószínűsége, hogy a társaságnak lesz beteg tagja? A kapott eredményről mit mondhatunk? Az nagyon nagy, majdnem 1 vagy nagyon kicsi majdnem nulla?

*Megoldás:* Jelölje  $A_j$  azt az eseményt, hogy a társaság  $j$ -ik megbetegszik meg. Ekkor a  $P(A_j) = \frac{1}{1000}$ , és az  $A_j$  események függetlenek. Számoljuk ki először a minket érdeklő esemény komplementerének, azaz annak az eseménynek a valószínűségét, hogy mindenki egészséges. Ez az  $\bigcap_{j=1}^{1000} (\Omega \setminus A_j)$  esemény. Mivel  $P(\Omega \setminus A_j) = 1 - \frac{1}{1000}$ , és az  $A_j$  események függetlenségéből következik az  $\Omega \setminus A_j$  események függetlensége is, ezért  $P\left(\bigcap_{j=1}^{1000} (\Omega \setminus A_j)\right) = \left(1 - \frac{1}{1000}\right)^{1000}$ . Innen a minket érdeklő esemény valószínűsége  $1 - \left(1 - \frac{1}{1000}\right)^{1000}$ .

Végül jegyezzük meg, hogy  $\left(1 - \frac{1}{1000}\right)^{1000} = \left(\left(1 - \frac{1}{1000}\right)^{1000}\right)^{1/10} \sim e^{-1/10}$ .

Miért? Ez a szám nagyon közel van az egyhez, ezért a minket érdeklő valószínűség értéke kicsi.

7. Tekintsük a következő valószínűségi mezőt.  $\Omega = \{1, \dots, n\}$ , ahol  $n$  valamely pozitív egész szám,  $\mathcal{A}$  az  $\Omega$  összes részhalmazából álló  $\sigma$ -algebra,

$$P(A) = \frac{\text{az } A \text{ halmaz számossága}}{n}.$$

Legyen  $n = p_1^{r_1} \cdots p_k^{r_k}$  az  $n$  szám prímtényezősz felbontása, és definiáljuk a következő  $A_j$  eseményeket:  $A_j = \{m : m \text{ osztható a } p_j \text{ számmal}\}$ ,  $1 \leq j \leq k$ . Legyen  $B = \{m : m \text{ relatív prim az } n \text{ számhoz képest}\}$ . Mutassuk meg, hogy

a. Az  $A_1, \dots, A_k$  események függetlenek.

b.  $P(B) = \prod_{j=1}^k \left(1 - \frac{1}{p_j}\right)$ , azaz összesen  $n \cdot \prod_{j=1}^k \left(1 - \frac{1}{p_j}\right)$   $n$ -nél kisebb és az  $n$ -hez képest relatív prim van.

*Megoldás:*  $A_j = \left\{p_j, 2p_j, \dots, \frac{n}{p_j}p_j\right\}$  egy  $\frac{n}{p_j}$  számból álló halmaz, ezért  $P(A_j) = \frac{1}{p_j}$ ,  $1 \leq j \leq k$ . Az  $A_{j_1} \cap A_{j_2} \cap \dots \cap A_{j_s}$  halmaz az  $n$ -nél kisebb  $p_{j_1} \cdots p_{j_s}$  számmal osztható számokból áll minden  $1 \leq j_1 < j_2 < \dots < j_s \leq k$  sorozatra, ezért számossága  $\frac{n}{p_{j_1} \cdots p_{j_s}}$ , és  $P(A_{j_1} \cap A_{j_2} \cap \dots \cap A_{j_s}) = \frac{1}{p_{j_1} \cdots p_{j_s}}$ . Ez azt jelenti, hogy  $P(A_{j_1} \cap A_{j_2} \cap \dots \cap A_{j_s}) = P(A_{j_1})P(A_{j_2}) \cdots P(A_{j_s})$  minden  $1 \leq j_1 < j_2 < \dots < j_s \leq k$  sorozatra, ezért az  $A_1, A_2, \dots, A_k$  halmazok függetlenek.

Végül  $B = \Omega \setminus (A_1 \cup \dots \cup A_k) = \bigcap_{j=1}^k (\Omega \setminus A_j)$ . Ezért és az  $A_j$  események függetlensége miatt  $P(B) = \prod_{j=1}^k P(\Omega \setminus A_j) = \prod_{j=1}^k \left(1 - \frac{1}{p_j}\right)$ , ahonnan következik a  $B$  halmaz számosságára megadott képlet.

8. Egy urnában 30 piros és 70 fehér golyó van. Kihúzzunk 20 golyót. Mi a valószínűsége annak, hogy az első 10 húzásban 5 piros golyót húzzunk, a második 10 húzásban megint 5 piros golyót húzzunk, ha
- A golyókat visszatevéssel húzzuk?
  - A golyókat visszatevés nélkül húzzuk?

*Megoldás:* Az a) esetben a válasz  $\left(\binom{10}{5} \left(\frac{3}{10}\right)^5 \left(\frac{7}{10}\right)^5\right)^2$ . A b) esetben  $\frac{\binom{30}{5}\binom{70}{5}}{\binom{100}{10}} \frac{\binom{25}{5}\binom{65}{5}}{\binom{90}{10}}$ .

*Házi feladat.*

Mi a valószínűsége annak, hogy az előző feladatban tekintett húzássorozatban az első 10 húzásban 5 piros golyót húzzunk, a második 10 húzásban megint 5 piros golyót húzzunk, ha az első 10 húzásban visszatevéssel, a második 10 húzásban visszatevés nélkül húzzunk?